

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Programa de Estudios

de la UAC del Área de Conocimiento de
Humanidades

Lógica y Pensamiento Crítico

Quinto semestre

Clave: 30226-001025FE

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



DGB

Primera edición, 2025

Secretaría de Educación Pública

Subsecretaría de Educación Media Superior

Dirección General del Bachillerato

Av. Revolución 1425, Col. Campestre.

Álvaro Obregón, C.P. 01040, Ciudad de México.

Distribución gratuita.

Prohibida su venta.

Contenido

Presentación.....	4
I. Introducción	6
II. Aprendizajes de trayectoria.....	7
III. Progresiones de aprendizaje, metas de aprendizaje, conocimiento integrador, dimensiones y componentes	8
Metas de Aprendizaje	8
Conceptos básicos del Área de Conocimiento de Humanidades	10
Recursos filosóficos:.....	10
Usos, prácticas y aplicaciones	11
Categorías y Subcategorías	12
Conocimiento integrador, dimensiones y componentes	15
Conocimiento integrador.....	16
Dimensiones.....	16
Componentes	16
Progresiones de Aprendizaje	17
IV. Transversalidad	34
V. Recomendaciones para el trabajo en el aula y la escuela	37
VI. Evaluación formativa del aprendizaje	39
VII. Recursos didácticos.....	41
VIII. Rol docente.....	44
IX. Rol del estudiantado	45
X. Tecnologías de la Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digital (TICCAD).....	46
XI. Referencias.....	47
Glosario.....	49
Créditos	53

Presentación

La Dirección General del Bachillerato (DGB) presenta las Progresiones de Aprendizaje de las diversas Áreas de Conocimiento y de los Recursos Sociocognitivos del Componente de Formación Fundamental Extendido, para el Plan de estudios propio de esta Dirección General.

Estas tienen su sustento teórico y conceptual en el modelo educativo del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS)¹, y dan cumplimiento a las atribuciones conferidas a esta Dirección General por el Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en el cual se establece, en el Artículo 19 Fracciones I y II la importancia de “proponer las normas pedagógicas, contenidos, planes y programas de estudio, métodos, materiales didácticos e instrumentos para la evaluación del aprendizaje del bachillerato general, en sus diferentes modalidades y enfoques, y difundir los vigentes”; además de “impulsar las reformas curriculares de los estudios de bachillerato que resulten necesarias para responder a los requerimientos de la sociedad del conocimiento y del desarrollo sustentable”(RISEP, 2020).

En este sentido, los planteamientos del MCCEMS buscan una formación integral en el estudiantado mediante el desarrollo de la capacidad creadora, productiva, libre y digna del ser humano, conformando una ciudadanía que tenga amor al país, a su cultura e historia. Por ello, el Bachillerato General plantea las diversas Unidades de Aprendizaje Curricular (UAC) para que, con sus estudiantes egresados y egresadas contribuya al logro de su objetivo específico, el cual radica en la “conformación de una ciudadanía reflexiva, con capacidad de formular y asumir responsabilidades de manera comunitaria, interactuar en contextos plurales y propositivos, trazarse metas y aprender de manera continua y colaborativa”.

En este contexto, se presenta la UAC Lógica y Pensamiento Crítico, específica del Bachillerato General, con objetivos delimitados acorde a las características del subsistema y de la población a la cual se dirige. El documento se encuentra conformado por apartados mediante los cuales se describe no solo la fundamentación, sino los elementos claves para su implementación en el aula. El primero corresponde a la justificación del Área o Recurso Sociocognitivo, qué lugar ocupa y cuál es su función al interior del currículo de la Educación Media Superior (EMS); el segundo, pertenece a los fundamentos donde se concentra la relevancia y propósitos del Área, así como su impacto en la comunidad.

¹ El cual puede ser consultado a través del siguiente enlace:

<https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/Documento%20base%20MCCEMS.pdf>

El tercero se refiere a los conceptos básicos diferentes según el Área de conocimiento o Recurso Sociocognitivo de la UAC; y en el cuarto se desarrollan las progresiones de aprendizaje que se elaboraron de manera colegiada por personal docente de diversos estados con experiencia disciplinar, así como con personal colaborador de la Dirección General del Bachillerato, para finalmente contar con la revisión y validación por parte de la Coordinación Sectorial de Fortalecimiento Académico de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS).

Programa de Estudios de Lógica y Pensamiento Crítico

Semestre	Quinto	
Créditos	6	
Componente	Fundamental extendido	
Horas de Mediación Docente	Semestral	Semanal
	48	3

I. Introducción

La UAC Lógica y Pensamiento Crítico se ubica dentro del componente de formación fundamental extendido de quinto semestre; busca desarrollar en los estudiantes una comprensión profunda de las herramientas y procesos que constituyen el pensamiento racional, ayudándoles a analizar, construir y expresar argumentos de forma estructurada y ética. Se enseña lógica informal entendida como una herramienta que permiten comprender y estructurar el pensamiento de manera más clara y efectiva, haciendo énfasis en la racionalidad del lenguaje, la argumentación y la reflexión axiológica y epistemológica en su relación con la dialéctica y la retórica. Se profundiza en la importancia de la intuición dentro de los procesos epistémicos y se rescatán las epistemologías no europeas, promoviendo una visión amplia y diversa de los conocimientos y las formas de razonamiento.

La relevancia de esta UAC radica en su capacidad para proporcionar a los estudiantes herramientas que les permitan cuestionar críticamente el mundo que los rodea, desde los mensajes que reciben hasta las ideas que construyen. Esto con la intención de formar ciudadanos reflexivos y responsables, capaces de analizar su entorno, cuestionar de manera constructiva, participar en el diálogo de manera ética y respetuosa, con conciencia ética, apertura al diálogo, comunicación asertiva, empatía y respeto por la diversidad de pensamientos y opiniones.

La enseñanza se llevará a cabo de manera vivencial y significativa, utilizando proyectos, análisis de casos y problematización como métodos clave. Este enfoque práctico tiene como objetivo el fomento de un pensamiento crítico que los capacite para tomar decisiones estructuradas, evaluar información y, en última instancia, fomentar el desarrollo socioemocional, mientras desarrollan habilidades para comunicar sus ideas, pensamientos y emociones de forma más efectiva.

Se prioriza el análisis de noticias, discursos políticos y casos mediáticos para que las y los estudiantes puedan identificar sesgos, falacias y otros elementos de manipulación dentro de los procesos argumentativos. A través de esta formación, los estudiantes serán capaces de valorar críticamente la plausibilidad de la información, desarrollar una capacidad más profunda para investigar, crear preguntas más complejas y detalladas, así como justificar sus creencias.

La UAC también fomenta el trabajo en equipo, el autoconocimiento y el esfuerzo constante por comprender a los demás, promoviendo una actitud crítica frente a las distintas formas de subjetividad y objetividad.

Unidades de Aprendizaje Curricular	Semestre	Horas Semanales			Horas Semestrales			Créditos
		MD	EI	Total	MD	EI	Total	
Lógica y Pensamiento Crítico	Quinto	3 h	45 min	3 h 45 min	48	12	60	6

II. Aprendizajes de trayectoria

Los Aprendizajes de trayectoria de la UAC de Lógica y Pensamiento Crítico contribuyen al logro del perfil de egreso de la Educación Media Superior, expresado en el Acuerdo Secretarial número 09/08/23, Sección IV, Artículo 57, para el Área de Conocimiento de Humanidades (ACH) y agrega uno más.

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.
- Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.
- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.
- Se asume como integrante de procesos dialógicos de valoración reflexión y acción comunitaria para el análisis y mejora de la vida individual y colectiva y la relación con la naturaleza, otras personas y culturas.

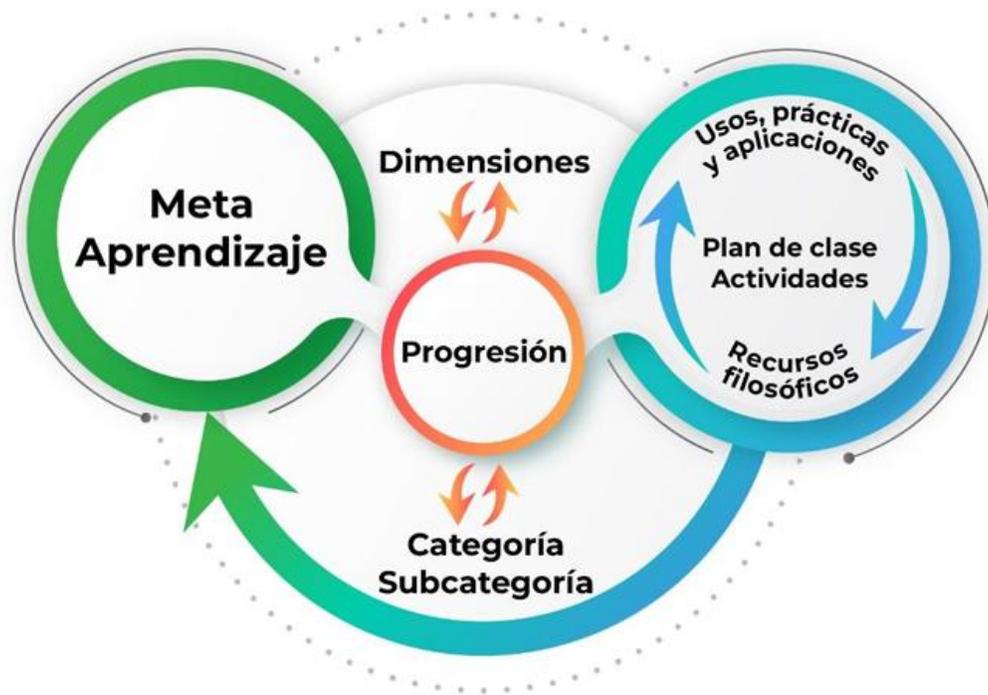
III. Metas de aprendizaje, componentes, conocimiento integrador, dimensiones y progresiones de aprendizaje.

Cada progresión de aprendizaje en su versión completa se acompaña de preguntas sugeridas, componentes, autores y textos sugeridos para que el personal docente se oriente acerca de los contenidos o bien desarrolle su secuencia de actividades. Son indicativos, no limitativos. Ninguno de ellos es forzoso e imprescindible para la planeación didáctica, solo buscan dar ejemplos de uso y aplicación de discursos y recursos filosóficos y/o humanísticos. Igualmente, no se utilizan todas las subcategorías que conforman el Área como muestra de posibles articulaciones en el trabajo en el aula, la escuela y la comunidad.

Las Progresiones de Aprendizaje de la UAC Lógica y Pensamiento Crítico se construyeron usando el modelo epistemológico del Área de Conocimiento de Humanidades. Por lo anterior, y para poder entender cómo se desarrollan y emplean las Progresiones de Aprendizaje, a continuación, se enuncian los conceptos básicos del Área.

Metas de Aprendizaje

Las metas de aprendizaje son el referente que considerar para la evaluación formativa del proceso de aprendizaje y para el logro del perfil de egreso. En este sentido, no se debe interpretar o valorar lo que la persona que aprende está haciendo y pensando desde el punto de vista del que enseña, sino desde el estudiantado. En el Área para cada semestre se cuenta dos metas, una orientada al análisis y uso de los constructos y significados en una época determinada, y otra vinculada a las posibilidades reales de una acción en correspondencia con los significados analizados. El grado de complejidad de las metas, en correspondencia con las progresiones va en aumento paulatino; Las metas abordadas contribuyen a la consecución de los Aprendizajes de Trayectoria del Área. Ello constituye en su conjunto, como se ha señalado, el perfil de egreso. En la siguiente tabla se muestra de la relación de las Metas de Aprendizaje con los Aprendizajes de Trayectoria.



Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Conceptos básicos del Área de Conocimiento de Humanidades

De las metodologías clásicas se desprenden entonces los siguientes recursos, usos, prácticas o aplicaciones que permiten en el marco del MCCEMS un abordaje orientado al desarrollo progresivo de las habilidades necesarias para la puesta en marcha del ejercicio crítico en el estudiantado de EMS.

Recursos filosóficos:

- **Discurso:** Procedimientos y prácticas de lenguaje que en el intercambio verbal postulan y conforman singular y sistemáticamente objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados. Los recursos del lenguaje remiten a genealogías, instituciones y valoraciones.
- **Crítica:** Prácticas y ejercicios interrogativos para cuestionar la verdad, veracidad, significación, relevancia y autenticidad con la que se postula o presenta un discurso, institución, representación, objeto, sujeto o acontecimiento. Para ello hace explícitos los supuestos implícitos, omitidos u olvidados cuando en la enunciación o el intercambio verbal se postula o valora un sentido. Se interesa por ello en los procedimientos de prueba y legitimación. La crítica se trata de un trabajo de sacar a la superficie y evaluar los productos, procesos y procedimientos (culturales, técnicos, ideológicos, políticos y sociales) mediante los que fue producido cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.
- **Comprensión:** Prácticas y ejercicios de discernimiento articulados en procedimientos y técnicas que atienden las formas y maneras de hechura de cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.
- **Problematización:** Prácticas y ejercicios de polémica y cuestionamiento que pretenden hacer que la constitución de un objeto que se asume como dado o definitivo pase a ser un asunto de conversación, discusión, disenso o disputa.
- **Enunciación:** Prácticas y ejercicios de actos de publicación condensados en técnicas y procedimientos de realización que incluyen posturas, gestos, escritos, charlas, conversaciones. Estos actos ponen en operación los discursos.

- **Conversación dialógica:** Prácticas y ejercicios de escucha receptiva e intercambio de información donde los participantes alternan y se posicionan en distintos lugares, funciones o papeles.
- **Interpretación:** Prácticas y ejercicios de mediación que permiten traducir, concebir y expresar los sentidos de acontecimientos, discursos, instituciones, representaciones, objetos, sujetos, entre otros.

Usos, prácticas y aplicaciones

- **Argumentación:** Empleo de estrategias y técnicas en textos, discursos orales, imágenes, gestos y acciones, en contextos específicos. Están orientados a comprender, justificar o tomar decisiones sobre alguna afirmación o acción determinada con pretensiones de significación, verdad, validez o relevancia.
 - **Producción de discursos:** Empleo de estrategias y recursos para postular y conformar, singular y sistemáticamente, objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados.
 - **Análisis de discurso:** Acciones e industrias encaminadas a estudiar y examinar los componentes y sus relaciones de cualquier discurso que postule un objeto, práctica, institución, verdad, individuación o acontecimiento.
 - **Juicio:** Procedimientos para producir un discurso o que hacen parecer que ese discurso funciona. Para ello disciernen o valoran un discurso, objeto, práctica o acontecimiento.
 - **Controversia:** Empleo de estrategias para producir intercambios orientados a la discusión, debate, diálogo, disputa, oposición o polémica sobre la verdad, validez, relevancia, pertinencia o autenticidad de un discurso, objeto, práctica, o acontecimiento.
 - **Puesta en acción:** Realización de acciones, uso de técnicas y saberes para emplear o emitir textos, discursos orales, imágenes o gestos.
 - **Determinación de sentidos:** Uso de técnicas para establecer, precisar y aquilatar la significación e importancia de un discurso, objeto, práctica, institución o acontecimiento.
-

Categorías y Subcategorías

Por **categoría** en el MCCEMS se entiende una unidad integradora de procesos cognitivos y experiencias que refieren a los currículos fundamental y ampliado. Derivan las **subcategorías** cuya función es vincular los contenidos disciplinares o propios del área con los procesos cognitivos de cada uno de los recursos sociocognitivos, las otras áreas de conocimiento, así como los recursos socioemocionales. A decir, constituyen la expresión más asequible para promover en el estudiantado la conciencia paulatina de lo que desde las humanidades se cuestiona, se analiza o problematiza, diferenciado en tres tipos de experiencias: experiencia de sí, experiencia de lo colectivo y experiencia de lo humano. En tanto sujetos pertenecientes a una comunidad humana, las subcategorías remiten a cuestiones, procesos o inquietudes que convocan a cualquier persona que se adentre a pensar lo propio de sus acciones y deseos (autoconocimiento), a la reflexión de su convivencia y relación con los otros, así como a cuestiones que profundizan en las caracterizaciones o estructuras epistémicas que hemos delimitado en cada época. Ellas, acercan a prácticas o experiencias propias de quienes saben y de lo que aún tienen por saber (SEMS, 2023a).

En lo concreto del campo Humanidades, las categorías -Experiencias, Estar juntos y Vivir aquí y ahora- se encuentran presentes a lo largo de los tres semestres, con distinta presencia, profundidad, así como distinta orientación de trabajo (configuración epistemológica) y en su conjunto:

- Remiten a problemas que se han trabajado en diferentes tradiciones de las humanidades, aunque han sido adecuados para la apropiación de los estudiantes de EMS mexicana,
- Refieren a las experiencias comunes de los estudiantes en el bachillerato mexicano,
- Se orientan desde un enfoque democratizador, experiencial y cotidiano de los saberes, recursos, prácticas y potencialidades de las humanidades,
- Articulan una propuesta con alcance regional o global, aunque construida desde lo local en las escuelas,
- Propician unas didácticas específicas para las humanidades en EMS,
- Permiten la transversalidad con las otras áreas y recursos que conforman el MCCEMS,
- Favorecen que los docentes trabajen de manera pertinente con las características de su formación, grupos escolares y localidades.

Enseguida se encuentran descritas cada una de las categorías y subcategorías concebidas para la UAC Humanidades.

Experiencias

Remite al ámbito de problemas relacionados con la vivencia, sus elementos y sentidos

Subcategorías:

- Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.
- Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.
- Los otros: se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.
- Las cosas: remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.
- Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.
- Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.
- Lo que sé: remite a la discusión sobre los conocimientos y las formas en que son obtenidos por los estudiantes.
- Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.
- Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesar al estudiante.

Para la UAC de Lógica y Pensamiento Crítico se integran dos subcategorías más

- Cómo conozco: se trata de reconocer, problematizar y reflexionar acerca de las fuentes, nociones y valoraciones de lo que los estudiantes consideran conocimientos o saberes.
- Cómo valoro: se pretende discutir y problematizar la caracterización y jerarquización resultado de las valoraciones del carácter deseante del estudiante.

Estar juntos

Busca abrir un espacio problemático sobre las formas y maneras en que se puede concebir y experimentar lo colectivo.

Subcategorías:

- Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).

- Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).
- Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).
- Estructuras de lo colectivo: remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).
- Utilizaciones de lo colectivo: trata de las maneras en que se impone o instauro la forma a lo colectivo (violencia, poder, potencia).
- Invenciones de lo colectivo: hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).
- Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones de mantenimiento de lo colectivo (trabajo, solidaridad).
- Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.

Vivir aquí y ahora

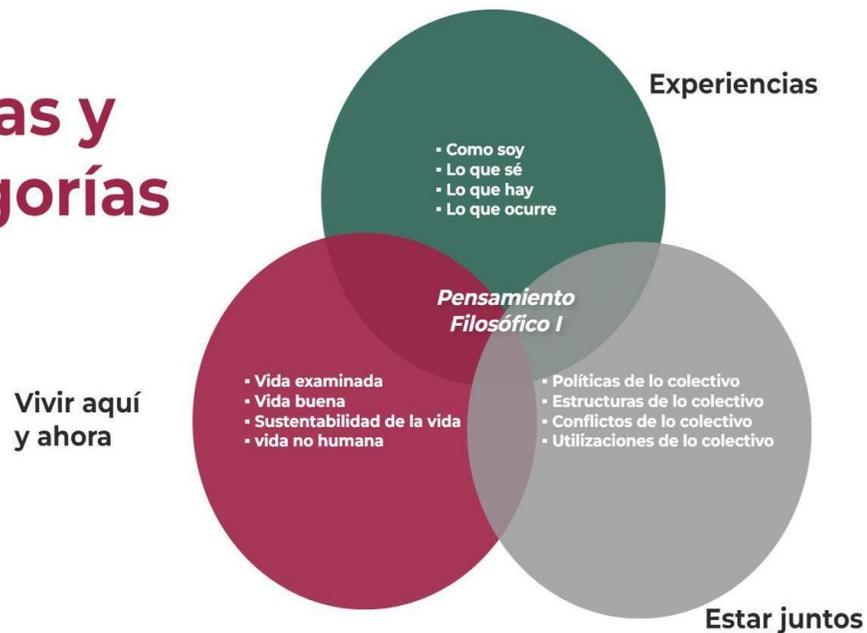
Hace referencia a las múltiples maneras en que se puede pensar y discutir la existencia de los vivientes desde la circunstancia particular de los estudiantes.

Subcategorías:

- Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.
- Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.
- Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.
- Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.
- Sustentabilidad de la vida: hace referencia a las problemáticas relacionadas con la posibilidad de reproducir y mantener las condiciones de la vida.
- Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.
- Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.
- Derecho a la vida: hace mención a la relación entre derecho y vida, y los usos y problemas que se siguen de su articulación.
- Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.

- Más allá de la vida: trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.
- Vida artificial: hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.

Categorías y subcategorías



Conocimiento integrador, dimensiones y componentes

El Área de Conocimiento de Humanidades se organiza según una lógica de aprendizaje en espiral, fomentando una apropiación progresiva de habilidades de pensamiento crítico, autoconocimiento y metacognición, con un enfoque reflexivo y continuo que abarca desde el análisis lógico-epistémico hasta la praxis-ética, siempre enmarcado en su contexto sociohistórico. Este enfoque exige una orientación intradisciplinar que permita integrar habilidades, saberes y prácticas en una secuencia didáctica coherente y alineada con los objetivos pedagógicos.

Conocimiento integrador

El conocimiento integrador abarca diversas ramas y subcampos de la Filosofía, cuyo desarrollo responde a condiciones culturales e históricas específicas. Las dimensiones se refieren a la profundidad y extensión de estas áreas, estructuradas para asegurar la inteligibilidad de los problemas tratados. La didáctica se articula en progresiones que facilitan una comprensión interdisciplinar y transdisciplinar, asegurando que cada progresión esté respaldada por al menos dos subcampos filosóficos que aborden problemas específicos y habilidades críticas. Así, se integran teorías y nociones de autoría clásica y contemporánea, adaptadas a las tradiciones y especializaciones del personal docente y a los intereses del estudiantado, promoviendo una praxis situada y coherente tanto con los elementos sociocognitivos, como con los socioafectivos del currículum ampliado.

Dimensiones

A la extensión y profundidad de cada una de las áreas o subcampos interdisciplinarios que integran a un determinado conjunto de nociones, saberes o prácticas propias en la formación de las Humanidades.

La emergencia y desarrollo de estas responde a condiciones culturales e históricas precisas, siendo por ello necesario considerar que sus elementos o componentes siguen un orden determinado que deriva de los requerimientos internos para su inteligibilidad. La evolución de nociones y/o conceptos se corresponde con la amplitud y profundidad con que cuenta.

Componentes

Se refiere a nociones clave u elementos pertenecientes a una dimensión de un subcampo de la filosofía. Varían conforme a la tradición en que ha emergido o se ha desarrollado un corpus de problemas.

Para más detalles, se puede consultar el documento de Progresiones de Aprendizaje del Área de Conocimiento de Humanidades (SEMS, 2023a).

En el caso de Lógica y Pensamiento Crítico, se desarrollan los siguientes Conocimientos Integradores, Dimensiones y Componentes para que las y los estudiantes continúen profundizando en los contenidos presentes en primer, segundo y tercer semestre, asociándolos con su vida cotidiana.

Progresiones de Aprendizaje

Las Progresiones de Aprendizaje son unidades didácticas innovadoras y flexibles para la descripción secuencial de los aprendizajes asociados a la comprensión y solución de necesidades y problemáticas personales y/o sociales (DOF, 09/08/23). En el caso de las UAC pertenecientes al área de conocimiento de Humanidades, éstas permiten la apropiación de las Categorías y Subcategorías.

En este sentido, la Progresión de Aprendizaje de Lógica y Pensamiento Crítico tiene la finalidad de lograr una comprensión profunda de las herramientas y procesos que constituyen el pensamiento racional, ayudando a las y los estudiantes a analizar, construir y expresar argumentos de forma estructurada y ética.

Progresión 1: Reconoce y examina sus valores en comparación y contraste con los que recibe mediante la interacción personal, las instituciones, sistemas y medios de comunicación para acceder a una mayor comprensión de las motivaciones que dirigen distintos actuares y formas de interacción.

Se busca que las/los estudiantes desarrollen conciencia de los sistemas axiológicos con los que se identifican, así como de los que otras generaciones, otros grupos sociales con los que convive, la publicidad, las redes sociales, los medios de comunicación o los sistemas de entretenimiento comunican para comparar críticamente los tipos de comportamientos, convivencia y relaciones que éstas promueven (machismo, especismo, racismo, colonialismo, clasismo...). Dialogar constructivamente con miras a decidir si mantener o modificar en mayor o menor medida las convicciones axiológicas propias. Finalmente, los estudiantes buscarán apropiarse de medios para comunicar sus convicciones mediante las redes sociales, u otros mecanismos de comunicación, creando objetos culturales que reflejen mejor sus nuevas concepciones relativas al comportamiento, convivencia o relaciones (pueden hacer sus propias canciones modificando la letra, videos, historietas, imágenes, textos...).

Tema: Axiología

Preguntas guía: ¿Te has preguntado acerca de las intenciones de la publicidad, las leyes, las reglas, el entretenimiento y las instituciones? ¿Has pensado qué intención tiene establecer reglas? ¿Has considerado que lo que se valora como deseable o indeseable es distinto en diferentes lugares y también cambia con el tiempo? ¿Has considerado que lo que valoramos como bueno o malo, bello o feo, valioso o carente de valor, puede estar ligado a sistemas de poder, control o dominación?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría

Subcategoría

Dimensiones

Experiencias	Cómo soy Dónde estoy Lo que quiero Cómo valoro	1. Valores 2. Nociones de valor 3. Jerarquización de valores
--------------	---	--

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconocer qué valores hay detrás de las intenciones en los diversos contextos de su vida. 2. Examinar los valores que reconoce en los términos de su caracterización, jerarquización y consecuencias. 3. Proponer clasificaciones, caracterizaciones o jerarquizaciones alternativas de valores que considere más adecuadas para su vida e interacción con sus entornos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discursos y axiología 2. Pensamiento crítico 3. Axiología y poder

Referencias de consulta para el personal docente:

González Reyes, EA (2011). ¿Por qué enseñar pensamiento crítico? En E. Harada O. (Comp.), *Pensar, razonar y argumentar: Enseñar lógica* (págs. 103-120). Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: Teoría y práctica*. FCE.

Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* recuperado

Progresión 2: Explora la relación entre la intuición, experiencia y razonamiento en los procesos de comprensión, formulación de hipótesis, ideas, causas y consecuencias y teorización para la toma de decisiones en la vida cotidiana. Se busca que las/los estudiantes exploren el papel que la intuición, experiencia y razonamiento han desempeñado en la toma de decisiones importantes en su vida. Considerando las exploraciones axiológicas anteriores, la/el estudiante problematizará la relación entre lo que valora, lo que cree, comprende, siente, sabe y su proceso de toma de decisiones ¿Cómo toma decisiones? ¿Qué tiene en cuenta en la toma de decisiones? Finalmente, las/los estudiantes aplicarán las reflexiones anteriores al estudio de casos, juego de roles, juego de consultoría sobre vivencias propias, anécdotas, sucesos locales o temas en tendencia.

Tema: Epistemología / Toma de decisiones

Preguntas guía: ¿Qué tienes en cuenta al tomar decisiones? ¿Usas la intuición, experiencia o razonamiento en tu vida cotidiana? ¿Cómo? ¿Pides consejos para tomar decisiones? ¿Qué haces cuando no comprendes el comportamiento de otra u otras personas? ¿Qué haces cuando no comprendes una situación?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Experiencias	Las cosas Lo que sé Cómo conozco Lo que hay	1. Intuición 2. Experiencia 3. Razonamiento 4. Comprensión

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Preguntarse sobre el papel de la intuición, experiencia y razonamiento en la comprensión de personas, emociones y situaciones en la toma de decisiones en su vida cotidiana. 2. Probar la inclusión de mecanismos epistémicos alternativos en las tentativas de comprensión y toma de decisiones. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Epistemología y pensamiento crítico 2. Comprensión, explicación, decisión

Referencias de consulta para el personal docente:

Eraña Lagos, M. de los A. (2011). *Teorías del razonamiento y teorías de la racionalidad: Un panorama del debate reciente*. En E. Harada O. (Comp.), *Pensar, razonar y argumentar: Enseñar lógica*. UNAM.

González Villa, MA (2023). Percepción y subjetividad: ¿Cómo se enseñan? *Revista educarnos*.

Gallegos González, E. (2021). Pensamiento crítico accionante: Una propuesta transdisciplinar. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Barco, E. (2019). La intuición en la toma de decisiones estratégicas. *Revista CEA*, 3 (2).

Progresión 3: Problematiza las nociones de verdad, objetividad y científicidad y su uso en sistemas de creencias dogmáticos explorando otras categorías epistémicas como plausibilidad, verosimilitud y el papel de la subjetividad en la percepción, comprensión, aprendizaje y empatía para generar actitudes y habilidades para el diálogo constructivo intersubjetivo con otras perspectivas y puntos de vista. Se busca que la/el estudiante analice situaciones en las que las creencias de las personas adoptan posturas difíciles de conciliar que generan discordia, desconfianza, miedo u odio identificando el uso que se hace de las nociones de verdad, científicidad y objetividad en la justificación de dichas posturas. Las/los estudiantes identificarán las emociones que dichas situaciones les producen, revisarán expresiones artísticas (pintura, música, teatro, poesía, cine) relativas a dichas situaciones y reflexionarán acerca del papel de las emociones y la subjetividad para la comprensión, búsqueda o desarrollo de perspectivas alternativas que permitan la conciliación y el diálogo constructivo.

Tema: Epistemología / Teoría del conocimiento

Preguntas guía: ¿Es sensato creer todo lo que se presenta como verdadero, objetivo o científico? ¿Por qué? ¿Consideras que tener una actitud inflexible permite el conocimiento? ¿Crees que las emociones, la imaginación y la subjetividad son importantes para conocer, explicar o comprender? ¿Cómo?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Vivir aquí y ahora	Vida examinada Vida alienada Vida buena	1. Verdad 2. Plausibilidad 3. Verosimilitud 4. Objetividad 5. Subjetividad 6. Cientificidad 7. Dogmatismo 8. Agnosticismo 9. Escepticismo

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Problematizar el uso de las nociones de verdad, objetividad y cientificidad en discursos cerrados al diálogo y a las alternativas. 2. Reconocer la contribución de las emociones, la imaginación y la subjetividad en la comprensión de perspectivas alternativas y la apertura al diálogo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discursos y epistemología 2. Actitudes y dogmatismo 3. Pensamiento crítico y argumentación

Referencias de consulta para el personal docente:

Cupani, A. (sin fecha). Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica. *Estudio SCIENTLÆ*, 9 (3).

Moura de Carvalho, T. de C. (2021). Pensamiento crítico y creatividad: Su confluencia en el ámbito educativo. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Alonso Herrera, AT, & Campirán Salazar, AF (Coords.). (2021). *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Villoro, L. (2008). *Creer, saber, conocer*. México, Siglo XXI Editores.

Progresión 4: Considera la argumentación como un medio de conciliación a través del diálogo constructivo tomando en cuenta las diferentes opiniones, puntos de vista, valores, emociones, creencias y convicciones para resolver problemas de su vida cotidiana, de su comunidad o colectivos. La/el estudiante identificará la diferencia propuesta entre el uso persuasivo de la argumentación, la retórica y el convencimiento basado en acuerdos intersubjetivos resultado de diálogos en términos de equidad y corresponsabilidad. Pondrá en práctica sistemas de conformación de comunidad, análisis y diálogo como el teatro legislativo, el juego de roles o de consultoría para incluir y valorar las emociones, valores y convicciones de grupos distintos en la construcción de acuerdos para la resolución de problemas.

Tema: Argumentación / Retórica

Preguntas guía: ¿Qué es más importante ganar una discusión o llegar a acuerdos? ¿Por qué? Cuando enfrentas un desacuerdo, ¿cómo lo resuelves? ¿Haces todo lo que te sugieren otros? ¿Por qué? ¿Asumes tu responsabilidad cuando te equivocas? ¿Cuál es la diferencia entre responsabilidad y culpa? ¿Consideras que lograr convencimiento a través del diálogo ayuda a asumir responsabilidades?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Estar juntos	Conflictos de lo colectivo Utilización de lo colectivo	1. Persuasión 2. Convencimiento 3. Responsabilidad

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Distinguir entre el carácter pasivo de la persuasión y el carácter activo del convencimiento que conlleva la asunción de responsabilidad. 2. Experimentar el uso de sistemas de conformación de comunidad que fomentan el convencimiento dialógico corresponsable. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Argumentación y retórica 2. Pensamiento crítico

Referencias de consulta para el personal docente:

Vega Reñón, L., & Olmos Gómez. (2012). *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Editorial Trota.

Kerbrat-Orecchioni, C. (1998). La argumentación en la publicidad. *Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*, 17-18, enero-diciembre

Progresión 5: Comprende y distingue que los diversos sistemas lógicos son herramientas para la deliberación especialmente en la ponderación de alternativas para la toma de decisiones colectivas cuando existen diferentes intereses, valores o puntos de vista. Las y los estudiantes abordan uno o varios problemas de relevancia social o de su entorno con perspectivas y herramientas de lógica informal para formular un plan de estudio, comprensión, atención o solución (incluso parcialmente). Deliberan sobre distintas alternativas de aproximación a dichos problemas enfocándose en evaluar la suficiencia, pertinencia, plausibilidad o verosimilitud de los argumentos a favor de cada opción. Al finalizar, socializan sus propuestas tanto al interior de sus grupos como fuera de ellos para generar mayor diálogo e insumos para la deliberación y ponderación de alternativas.

Tema: Lógica informal

Preguntas guía: Cuando enfrentas un problema, ¿cómo evalúas las distintas alternativas para resolverlo? ¿Tomas en cuenta tus emociones o las de otras personas involucradas? ¿Tomas en cuenta tu intuición, experiencias o las de otras personas? ¿Buscas información, datos, inteligencia artificial u otras herramientas o consideraciones?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Experiencias	Lo que sé Lo que hay Cómo conozco	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suficiencia 2. Pertinencia 3. Plausibilidad 4. Verosimilitud 5. Ponderación 6. Deliberación

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Distinguir contextos, trasfondos y puntos de vista relacionados con problemáticas relevantes para la/el estudiante.<li>2. Reconocer y ponderar las consecuencias de distintas alternativas de aproximación a las problemáticas.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lógica informal y pensamiento crítico<li>2. Discursos y epistemología

Referencias de consulta para el personal docente:

Vega Reñón, L., & Olmos Gómez. (2012). *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Editorial Trota.

Campirán Salazar, A. (sin fecha). *Habilidades de pensamiento crítico y creativo: Toma de decisiones y solución de problemas, lecturas y ejercicios para el nivel universitario*. Facultad de Filosofía, Universidad Veracruzana

Progresión 6: Comprende que el diálogo, para ser constructivo, requiere de la equidad participativa, la desactivación de privilegios, la escucha activa, el esfuerzo por entenderse y la voluntad para modificar posturas y crear acuerdos intersubjetivos para el desarrollo de corresponsabilidad en la vida común.

Las/los estudiantes eligen un problema de los trabajados anteriormente y generan propuestas de atención por equipos. Los equipos dialogan sus propuestas con otros equipos o con otros grupos o personas fuera de la comunidad escolar, poniendo atención en el ejercicio de la participación equitativa, desactivando privilegios de género, clase, formación, edad, etc.; el esfuerzo por entenderse y aprender de las y los otros, y generar modificaciones, ajustes o nuevas propuestas que ayuden a la construcción de acuerdos entre todas y todos. Para socializar sus propuestas y buscar que tengan un impacto, las/los estudiantes podrán usar técnicas como el teatro legislativo, el juego de roles o de consultoría y podrán considerar llevar algunas de sus propuestas a instancias que pudieran participar en su puesta en práctica.

Tema: Dialéctica

Preguntas guía: ¿Alguna vez has tenido un aprendizaje importante al dialogar con alguien que tenía un punto de vista muy distinto al tuyo? ¿Cómo fue? ¿Consideras que para establecer diálogos todas/todos tienen los mismos derechos? ¿Por qué? ¿Qué estrategias propones para lograr una amplia participación en la toma de decisiones y la consecución de acuerdos?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Estar juntos	Formas afectivas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Ecosistema	1. Equidad 2. Participación 3. Principio de caridad 4. Comunicación 5. Entendimiento

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Considerar la importancia de estrategias para la participación equitativa y el diálogo constructivo. 2. Experimentar diversas maneras de interacción dialógica y reflexionar sobre sus consecuencias y resultados. 3. Lograr acuerdos que integren y respeten diversos puntos de vista. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dialéctica y aprendizaje 2. Retórica, persuasión vs convencimiento 3. Erística vs diálogo constructivo

Referencias de consulta para el personal docente:

Aguirre Gamarra, RC (2018). *Análisis del mensaje publicitario en referencia a los usos de estereotipos de belleza en la Revista Cyzone en el catálogo de enero 2018*. ALICIA.

Kuhn, D. (2012). *Enseñar a pensar*. Amorrortu editores.

Progresión 7: Explora el uso y alcance de los conceptos, herramientas de análisis, argumentación, diálogo del pensamiento crítico y la lógica informal para entender y contemplar alternativas de comportamiento moral o ético.

La/el estudiante recupera una o más experiencias significativas en su vida para analizar el comportamiento propio y de las otras personas implicadas preguntándose por los valores empleados; la utilización o no de intuición, experiencias, razonamientos; procesos retóricos de persuasión; deliberación y ponderación de alternativas, o mecanismos de diálogo con o sin equidad realizando para ello un registro (bitácora, diario, cuadros comparativos, videodiario, podcast, etc.). Imagina escenarios posibles para dichas experiencias modificando algunos o varios de los elementos anteriores, preguntándose por los cambios que podrían generarse tanto en su comportamiento como en el de los demás.

Tema: Pensamiento crítico, moral y ética

Preguntas guía: ¿Sueles dialogar con las personas involucradas cuando te enfrentas a situaciones difíciles? ¿Ha sido útil? ¿En qué pones atención en dichas situaciones, en las emociones, los razonamientos, las experiencias, las valoraciones, las consecuencias o los comportamientos? ¿Has recurrido a la imaginación para buscar alternativas de solución en esas situaciones?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Experiencias Vivir aquí y ahora	Cómo soy Los otros Dónde estoy Cómo valoro Vida examinada	1. Comportamiento 2. Responsabilidad vs culpa 3. Deliberación 4. Sabiduría práctica 5. Intuición

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Distinguir entre los puntos de vista que se sostienen y las razones para sostenerlos. 2. Evaluar posibles elementos centrales en la conformación de puntos de vista alternativos y formas de abordar diferencias de opinión. 3. Desarrollar alternativas éticas y argumentativas para la solución de conflictos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Argumentación, moral y ética 2. Pensamiento crítico 3. Creatividad y argumentación

Referencias de consulta para el personal docente:

Valerio Mateos, C. (2021). *Propuesta del modelo integral para el planteamiento y solución de problemas*. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Gallegos González, E. (2021). *Pensamiento crítico accionante: Una propuesta transdisciplinar*. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Saiz, C. (2021). *Pensamiento crítico, solución de problemas y bienestar personal*. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Progresión 8: Explora el uso y alcance de los conceptos, herramientas de análisis, argumentación, diálogo del pensamiento crítico y la lógica informal para la vida comunitaria y la participación política, lo que le permitirá ser agente en la toma de decisiones colectivas en sus comunidades, así como la participación política sustantiva. Las/los estudiantes eligen un problema de relevancia en su comunidad e identifican los elementos axiológicos, epistémicos, retóricos, lógicos, dialécticos y éticos implicados en la discusión pública de éste. Valoran y dialogan el impacto que dicho problema tiene en sus vidas, las de sus familias y otros integrantes de su comunidad. Revisan las instituciones implicadas en el problema, entidades públicas o privadas, regulaciones o legislación, e imaginan y reflexionan sobre posibles alternativas o modificaciones institucionales que pudieran contribuir a la solución del problema. Socializan sus propuestas tanto al interior de su grupo como con otros grupos o comunidades extraescolares fomentando el diálogo reflexivo y crítico que contribuya a refinar las propuestas de solución.

Tema: Pensamiento crítico, vida comunitaria y participación política

Preguntas guía: ¿Consideras que las decisiones que tomas en tu vida cotidiana tienen impacto en las y los demás? ¿Qué tanto impacto tienen en tu vida las decisiones que se toman en instituciones públicas como el gobierno, la escuela o la iglesia? ¿Participas o te gustaría participar en la vida pública de tu comunidad? ¿Cómo?

Metas de Aprendizaje

Examina sus propias convicciones axiológicas, epistémicas, éticas y morales, las que la publicidad, los medios de comunicación y el entretenimiento les comunican, así como los discursos de su vida cotidiana y otros contextos culturales e históricos, a través de un diálogo constructivo, reflexivo y respetuoso sobre su percepción de la realidad para desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e influir en sus comunidades, utilizando herramientas de análisis, crítica y creatividad expresados en discursos propositivos, éticos e inclusivos.

Experimenta y pone a prueba perspectivas axiológicas, epistémicas, éticas y metodológicas alternativas a las que ha conocido para fortalecer su capacidad de cuestionar, analizar y construir discursos y argumentos para la toma de decisiones, el desarrollo de su identidad y su acción en comunidad con una postura respetuosa, fundamentada y analítica frente a diferentes puntos de vista.

Categoría	Subcategoría	Dimensiones
Estar juntos	Estructuras de lo colectivo Políticas de lo colectivo Invencciones de lo colectivo	1. Participación política 2. Comunidad 3. Solidaridad vs individualismo 4. Alienación 5. Autonomía

Componentes de área sugeridos	Conocimientos integradores
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar y ponderar situaciones comunitarias con las herramientas del pensamiento crítico y la lógica informal. 2. Dialogar equitativamente alternativas valorando distintos puntos de vista. 3. Proponer estrategias para mejorar la vida social o comunitaria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Política y argumentación 2. Pensamiento crítico y poder 3. Ética y política

Referencias de consulta para el personal docente:

Vega, L. (2018). *Lógica para ciudadanos: Ensayos sobre lógica civil*. Editorial Académica Española.

Vega, L. (2020). *Fake news, desinformación y posverdad: Malos tiempos para el discurso público*. Editorial Académica Española.

Alzate, E. y Posada, A. (2021). *Aprendizaje basado en proyectos: Un proyecto sobre argumentación y minería a cielo abierto*. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Linares, CM (2021). *La transversalidad del pensamiento en la solución de problemas diversos*. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

Moura de Carvalho, T. de C. (2021). *Pensamiento crítico y creatividad: Su confluencia en el ámbito educativo*. En AT Alonso Herrera & AF Campirán Salazar (Coords.), *Pensamiento crítico en Iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*.

IV. Transversalidad

Ciencias Sociales	<p>Mientras las ciencias sociales estudian y analizan los procesos y problemas de la sociedad en el presente, la lógica y el pensamiento crítico aportan herramientas para el análisis, ponderación, deliberación, argumentación, diálogo y construcción de posibilidades para la resolución de dichos problemas. La transversalidad con las Ciencias Sociales se perfila con mayor claridad en la Categoría Estar juntos, siendo las reflexiones sobre la conformación e invenciones de lo colectivo un punto nodal para que el estudiantado se asuma como agente de transformación. Suministra herramientas de análisis para deliberar sobre la viabilidad de las estructuras sociales actuales, así como valorar o atisbar la necesidad de transformaciones cuyo horizonte se orienta y examina desde las necesidades particulares de cada comunidad.</p>
Ciencias Naturales, Experimentales y Tecnología	<p>Con Ciencias Naturales, Experimentales y Tecnología, la lógica informal y el pensamiento crítico dotan a los estudiantes de habilidades para construir estructuras y formas de crear, fundamentar, sopesar y poner en cuestión el conocimiento. Las herramientas de la lógica informal y el pensamiento crítico aportan a la comprensión específica de los elementos fundamentales que sostienen los distintos discursos científicos. Por otra parte, para la lógica informal y el pensamiento crítico existen discursos, prácticas o saberes igualmente valiosos para la comunidad humana que no pueden ser validados como Ciencia, como son las artes, las producciones culturales y la literatura, entre otros. No obstante, su vinculación con las creaciones e invenciones científicas y tecnológicas resulta fructífera y fundamental para la formación integral, reflexiva y ética del estudiantado.</p>
Pensamiento Matemático	<p>La lógica informal, el pensamiento crítico y Pensamiento Matemático comparten un enfoque integral y humanista que privilegia el entendimiento de la emergencia de conceptualizaciones abstractas que responden a necesidades genuinamente humanas. Son las configuraciones sociohistóricas las que enmarcan la comprensión o ejecución de operaciones, procedimientos y procesos mentales complejos. Ambas Áreas concuerdan en la tarea de desarrollar en los estudiantes de la EMS habilidades para la metacognición y el pensamiento crítico, para construir reflexiones conscientes o para desarrollar concepciones generales sobre el mundo y su vida, así como para construir estructuras y formas de crear y fundamentar saberes, conocimientos y propuestas de solución a problemas, manteniendo la flexibilidad suficiente para revisar, sopesar y deliberar sobre alternativas.</p>

Lengua y Comunicación	<p>La lógica informal y el pensamiento crítico se relacionan con la Lengua y Comunicación en el intercambio de saberes y experiencias que compartimos con otros. Además, en el desarrollo y el ejercicio de la capacidad de comunicarse, ya que es fundamental para aprender a debatir, contrastar las ideas, dialogar, argumentar y construir acuerdos. La lógica informal y el pensamiento crítico coadyuvan al dominio paulatino de usos de lenguaje pertinentes, a observar las formas en que se razona y argumenta, y a sopesar o formular alternativas esforzándose por comprender e integrar perspectivas distintas a las propias. Para ello deben ir logrando cada vez más claridad, agudeza y pertinencia en su comunicación. La relación entre la lógica informal y el pensamiento crítico y la comunicación permite a los estudiantes disfrutar, usar, ampliar y potencializar una serie de saberes lingüísticos y experiencias extralingüísticas.</p>
Inglés	<p>La historia colonial e imperial de la lengua inglesa explica que sea la <i>lingua franca</i> por excelencia en el mundo contemporáneo y su importancia en el mercado laboral. La lógica informal y el pensamiento crítico permiten analizar y cuestionar las prácticas de colonización de los saberes y del ser, y así acercarnos críticamente al reconocimiento de lo propio y lo ajeno, comenzando a dar también lugar a otras lenguas extranjeras, antiguas o contemporáneas, o a las lenguas originarias que perviven en nuestro país.</p>
Conciencia histórica	<p>La transversalidad entre Conciencia Histórica y Lógica y Pensamiento Crítico se realiza en términos de una reconstrucción histórica de las formas de vida colectivas. Esa reconstrucción sólo puede llevarse a cabo interpretando y criticando los discursos y las prácticas que han justificado esas formas de vida en otros contextos socioculturales y desde una concepción epistémica particular dominante, la europea. Lógica y Pensamiento Crítico busca por ello situarse desde una perspectiva no eurocéntrica que nos impele a generar reflexiones que permitan al estudiantado valorar y apropiarse de legados de otras tradiciones, saberes o prácticas no europeas o neoeuropeas; por ejemplo, las culturas orientales, africanas, americanas (no confundir con estadounidenses) y, por supuesto, originarias. Coadyuvan también al reconocimiento de su propia conciencia histórica como individuos e integrantes de comunidades particulares.</p>
Cultura Digital	<p>La articulación de la Cultura digital con Lógica y Pensamiento Crítico puede remitirnos a las prácticas y habilidades que a través del conocimiento y uso de las tecnologías caracterizan al estudiantado actual como nativos digitales, donde no deja de ser fundamental desarrollar en los estudiantes habilidades para usar, pensar y reflexionar críticamente sobre las aplicaciones y los efectos en la producción, consumo, acceso y empleo de tecnologías de información para comunicarse e interactuar.</p> <p>Por otra parte, y sólo a manera de ejemplo, el campo de la lógica y el pensamiento crítico hoy día, en su vertiente más formal y analítica, se encuentra en la base o correspondencia con los conocimientos que posibilitan los desarrollos y lenguajes computacionales.</p>

**Recursos
Socioemocionales**

La articulación transversal con los recursos socioemocionales se da en términos de un conjunto de saberes, prácticas y reflexiones humanísticas preocupadas por las conceptualizaciones sobre el cuerpo, los afectos y las sociedades, así como las construcciones individuales o colectivas que a partir de ello se derivan. La transformación de sí mismo a partir de la Lógica y Pensamiento Crítico, al tiempo que se cuestionan las reproducciones en las sociedades y sus colectivos de esas conceptualizaciones y prácticas nos remite a una reflexión profunda de lo humano, y por ende de las formas de cuidado físico corporal, afectivo e interacción social que hemos construido. Las herramientas de la lógica informal y el pensamiento crítico contribuyen a la creación de una subjetividad virtuosa, feliz o ética y permite al estudiantado reflexionar sobre la manera como se relaciona con la alteridad. Los derechos y los valores que una determinada época considera necesarios y válidos para el conjunto de sus miembros, como puede ser la libertad, la responsabilidad, o la solidaridad con otros, son conceptualizaciones que se examinan desde sus estructuras axiológicas, epistémicas, metodológicas, éticas y políticas para lograr una perspectiva crítica de las posibles consecuencias que ciertos discursos y prácticas han generado o producen en lo contemporáneo.

V. Recomendaciones para el trabajo en el aula y la escuela

El abordaje de los contenidos de las progresiones de aprendizaje, que da respuesta a la pregunta ¿cómo se enseña?, se realizará a través de la implementación de estrategias didácticas activas y un programa de trabajo, aula, escuela y comunidad, el cual es un elemento clave para el logro de los planteamientos educativos del MCCEMS.

Es importante remarcar la función del docente como diseñador de contenidos didácticos, siendo un agente para la innovación educativa y la transformación social, trascendiendo el papel de operador de planes y programas de estudio al contar con una autonomía didáctica, entendida como la facultad que se otorga a las y los docentes para decidir con base en un contexto las estrategias pedagógicas y didácticas para el logro de las metas de aprendizaje establecidas en las progresiones. (DOF-SEP, 2022)

En ese sentido es de suma importancia la búsqueda constante del desarrollo e implementación de estrategias didácticas activas, con un enfoque constructivista, en las cuales las y los estudiantes se encuentran en el centro del proceso de aprendizaje, tales como las basadas en: el enfoque por descubrimiento, la indagación, los proyectos, el aprendizaje cooperativo, los retos, el *flipped classroom* (conocido como aula invertida), la comunidad de indagación, el debate, el café filosófico, la filosofía para niños, estrategias lúdicas o virtuales, la consultoría filosófica entre otras. Es deseable que las y los docentes en colegiado propongan las estrategias didácticas, herramientas, materiales o recursos didácticos que deseen utilizar para el logro de los aprendizajes.

La investigación de las ciencias del aprendizaje muestra que los conceptos que se enseñan de forma aislada son difíciles de utilizar por parte de las y los estudiantes para dar sentido a su vida cotidiana en la realidad social. Para resolver esta fragmentación, el MCCEMS utiliza la transversalidad como una estrategia, y por ello concibe el Área de Conocimiento Humanidades (ACH) de forma intra e interdisciplinar desde su origen. En ese sentido podemos observar que cada progresión integra en su contenido nociones, habilidades, metodologías o prácticas pertenecientes a distintos conocimientos integradores, siendo la lógica interna de las reflexiones y el ambiente de aprendizaje a desarrollar, dado por las subcategorías (configuración problemática) y las dimensiones (configuración epistemológica). Dentro de la UAC Lógica y Pensamiento Crítico queda contemplada de manera particular la formación filosófica desde el despliegue de una praxis reflexiva y ética, así como la lógica, que no se concibe formalista ni aislada, sino que se vincula al ejercicio de la argumentación y el pensamiento crítico de tres tipos de experiencias: de sí, de lo colectivo y de lo humano. Los

conocimientos propios del área se despliegan a través de los recursos filosóficos, así como las prácticas o aplicaciones que apuntalan lo fundamental de la tradición humanística.

La didáctica de las Humanidades sirviéndose de la transversalidad como estrategia, puede desplegar con todo rigor reflexiones multi e interdisciplinarias que fortalezcan su importancia y pertinencia frente a los retos contemporáneos. Es la esencia del ejercicio ético y crítico un propósito primordial de la NEM, por ello el área forma parte del currículo fundamental y coadyuva a la generación de experiencias individuales y colectivas que, si bien remiten a saberes y problemáticas situadas, ellas por otro lado refieren a problemáticas que nos aquejan como parte de la comunidad humana.

La didáctica específica de la Lógica y Pensamiento Crítico promueve el reconocimiento de valores propios o alternativos, reflexionándolos y desarrollando flexibilidad ante ellos mediante la interacción con las y los otros; permitiéndose observar posibles consecuencias, deseables o indeseables, y reformularlos para aplicarlos a problemáticas de comunidades, ponderando los elementos éticos y políticos, y usando su creatividad para la resolución de problemas personales, sociales o comunitarios. Se sugiere en particular el uso de bitácoras para el seguimiento de los procesos de análisis y reflexión; de estrategias lúdicas o creativas que contribuyan a la imaginación y creación de alternativas, así como a la flexibilización de sus puntos de vista; de actividades que vinculan la deliberación, la creación y el diálogo constructivo para el abordaje de problemas comunitarios, personales o sociales, como el teatro legislativo, el juego de roles o la consultoría filosófica; además de actividades como ferias, asambleas, campañas (por medios analógicos o digitales) u otros mecanismos para socializar sus propuestas y análisis tanto al interior de la comunidad escolar como fuera de ella.

VI. Evaluación formativa del aprendizaje

Ante la pregunta ¿cómo se evalúa?, se reconoce que la evaluación es un proceso mediante el cual la comunidad docente reúne información acerca de lo que sus estudiantes saben, interpretan y pueden hacer; a partir de ello comparan esta información con las metas formales de aprendizaje para brindar a sus estudiantes sugerencias acerca de cómo pueden mejorar su desempeño. Este proceso se lleva a cabo con el propósito de mejorar la enseñanza y el aprendizaje durante el desarrollo de la situación didáctica. La práctica de la evaluación en el aula es formativa en la medida en que la evidencia sobre los logros de las y los estudiantes se interpreta y usa por el profesorado, los estudiantes o sus compañeros, para tomar decisiones sobre las actividades a realizar en futuras sesiones, a fin de que las y los estudiantes aprendan mejor, con base en las evidencias que se obtuvieron.

La evaluación necesaria para el área Lógica y Pensamiento Crítico es formativa dado que tiene la cualidad de ser utilizada como una estrategia para la puesta en práctica de las tres habilidades que como Área de Conocimiento perfila: autoconocimiento, metacognición y pensamiento crítico. El que la evaluación permita al estudiantado detectar el progreso o dificultad en el proceso de aprendizaje le permite generar estrategias propias para orientarse hacia los objetivos delimitados, pero igualmente observar el sentido singular que la formación de media superior le representa. Para que tenga lugar la evaluación formativa se propone la utilización de la auto y coevaluación. Es importante aclarar que la evaluación formativa no excluye a la evaluación diagnóstica y sumativa, las cuales pueden estar presentes si los contenidos de la progresión ameritan su uso. Algunos instrumentos que pueden apoyar la evaluación formativa son las listas de cotejo y las rúbricas.

Retroalimentar es reconocer logros además de ofrecer información precisa sobre los aspectos a mejorar en los aprendizajes de las y los estudiantes, así como sugerencias para lograrlo. En el MCCEMS se plantea que la evaluación vaya más allá de corregir e identificar errores para finalmente asignar una calificación; por el contrario, se invita a generar una cultura donde se construya el sentido del aprendizaje a través de la retroalimentación formativa. Algunas de sus características son:

- a) Favorece los procesos de pensamiento y comportamiento de las y los estudiantes.
- b) Incide en la motivación de los aprendizajes, ya que impacta en la autoestima de las y los estudiantes.
- c) Da orden a las evidencias de aprendizaje con los criterios y los objetivos de logro.

d) Favorece la reflexión para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se recomienda diversificar las estrategias de evaluación formativa y de retroalimentación, considerando las diferentes formas de aprendizaje de los alumnos y todos sus productos elaborados. Estas estrategias contribuirán a tomar decisiones sobre cómo reorientar las actividades de enseñanza para ayudar al estudiantado a mejorar su desempeño.

Para profundizar sobre el tema de evaluación formativa y la retroalimentación se sugiere revisar el documento de Orientaciones pedagógicas en el siguiente enlace: <https://bit.ly/43jDd6p>

VII. Recursos didácticos

Las siguientes fuentes de información constituyen sugerencias de apoyo para el abordaje de las progresiones, no son limitativas, ni restrictivas. El personal docente podrá usar estas y también utilizar las que considere adecuadas según sus necesidades y contexto.

Para dar respuesta a la pregunta ¿en qué recursos me apoyo para trabajar las progresiones de aprendizaje? La recomendación es utilizar el aula, el patio, el laboratorio, su casa u otros espacios como lugares de experimentación. Realizar actividades que partan de las experiencias previas del estudiantado, planteando situaciones que le permitan comprender la forma en la que las humanidades se aplican en la vida cotidiana. Es necesario recordar que existen múltiples espacios de aprendizaje, por lo que en función de lo que indica la progresión, la meta y el aprendizaje de trayectoria, se debe considerar la participación del entorno de la escuela y la interacción con la comunidad.

Se sugiere que se amplie los materiales a podcast, videos y páginas web que promuevan la comprensión de los contenidos esenciales de las progresiones.

Básica:

- Alonso Herrera, A. T., & Campirán Salazar, A. F. (Coords.). (2021). *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar*.
- Barco, E. (2019). *La intuición en la toma de decisiones estratégicas*. Revista CEA, 3(2).
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: Teoría y práctica*. FCE.
- Bordes Solana, M. (2011). *Las trampas de Circe: Falacias lógicas y argumentación informal*. Cátedra.
- Cortina Orts, A. (2013). *¿Para qué sirve realmente la ética?* Booket Paidós.
- González Reyes, E. A. (2011). *¿Por qué enseñar pensamiento crítico?* En *Pensar, razonar y argumentar: Enseñar lógica* (Comp. Eduardo Harada O.). UNAM.
- Kuhn, D. (2012). *Enseñar a pensar*. Amorrortu Editores.
- Marina, J. A. (2004). *La inteligencia fracasada: Teoría y práctica de la estupidez*. Barcelona: Anagrama.
- Vega Reñón, L. (2017). *Lógica para ciudadanos: Ensayos sobre lógica civil*. Editorial Académica Española.

Complementaria:

- Alzate, E., & Posada, A. (2021). *Aprendizaje basado en proyectos: Un proyecto sobre argumentación y minería a cielo abierto*. En *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar* (Coords. A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar).
- Campirán Salazar, A. *Habilidades de pensamiento crítico y creativo. Toma de decisiones y solución de problemas, lecturas y ejercicios para el nivel universitario*. Facultad de Filosofía, Universidad Veracruzana.
- Eraña Lagos, M. de los Á. (2011). *Teorías del razonamiento y teorías de la racionalidad. Un panorama del debate reciente*. En *Pensar, razonar y argumentar: Enseñar lógica* (Comp. Eduardo Harada O.). UNAM.
- Gallegos González, E. (2021). *Pensamiento crítico actuante: Una propuesta transdisciplinar*. En *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar* (Coords. A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar).
- Mis Linares, C. M. (2021). *La transversalidad del pensamiento en la solución de problemas diversos*. En *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar* (Coords. A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar).
- Moura de Carvalho, T. de C. (2021). *Pensamiento crítico y creatividad: Su confluencia en el ámbito educativo*. En *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar* (Coords. A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar).
- *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar*. (2021). Coordinadores: A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar.
- *Propuesta del modelo integral para el planteamiento y solución de problemas*, Carolina Valerio Mateos. (2021). En *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar* (Coords. A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar).
- Saiz, C. (2021). *Pensamiento crítico, solución de problemas y bienestar personal*. En *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar* (Coords. A. T. Alonso Herrera & A. F. Campirán Salazar).
- Vega, L. (2007). *Si de argumentar se trata*. Montesinos.
- Vega, L. (2018). *Lógica para ciudadanos: Ensayos sobre lógica civil*. Editorial Académica Española.
- Vega, L. (2020). *Fake news, desinformación y posverdad: Malos tiempos para el discurso público*. Editorial Académica Española.
- Vega Reñón, L., & Olmos Gómez. (2012). *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Editorial Trotta.
- Villoro, L. (2008). *Creer, saber, conocer*. México: Siglo XXI Editores.

Electrónicos

- Aguirre Gamarra, R. C. (2018). *Análisis del mensaje publicitario en referencia a los usos de estereotipos de belleza en la Revista Cyzone en el catálogo de enero 2018*. ALICIA.
 - Cupani, A. *Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica*. *SCIENTIÆ studia*, 9(3).
 - Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* En línea.
 - González Villa, M. A. (2023). *Percepción y subjetividad: ¿Cómo se enseñan?* *Revistaeducarnos*.
 - Kerbrat-Orecchioni, C. (1998). *La argumentación en la publicidad*. *Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*, 17–18 (enero-diciembre).
-

VIII. Rol docente

En el caso particular de Lógica y Pensamiento Crítico, el personal docente que desee impartir la UAC deberá tener conocimientos sobre Lógica informal, argumentación, pensamiento crítico, ética y mantenerse informado sobre las diversas problemáticas sociales y de su comunidad, así como actualizado en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Asimismo, se requiere que el docente tenga una actitud reflexiva, empática y abierta al diálogo, con la capacidad de fomentar un ambiente inclusivo y respetuoso. Debe ser capaz de guiar a los estudiantes en el análisis crítico de discursos, noticias y casos mediáticos, promoviendo la reflexión sobre el mundo que los rodea y ayudándoles a desarrollar habilidades para cuestionar, evaluar y justificar sus creencias de manera argumentada. La implementación de actividades vivenciales, estudios de caso y proyectos colaborativos será esencial para que los estudiantes logren un aprendizaje significativo, en el cual puedan aplicar los principios de la lógica y el pensamiento crítico en contextos reales. Teniendo presente en todo momento una perspectiva de género y en educación inclusiva, que permita considerar la diversidad de características del estudiantado al momento de planear las actividades didácticas.

IX. Rol del estudiantado

El rol del estudiantado en el proceso educativo no se limita simplemente a recibir información y repetirla, sino que debe ser un agente activo en la construcción de su propio conocimiento y de su identidad partiendo del autoconocimiento. En este sentido, no sólo se trata de aprender a leer y escribir; implica aprender a narrar y comprender su propia vida, tanto como autor o autora de su historia personal, como testigo de su contexto social y cultural. Este proceso es fundamental para que el estudiantado se convierta en un sujeto consciente y crítico de su realidad.

La educación es un motor de transformación social, pero también puede perpetuar las desigualdades existentes al tratar a todos y todas por igual sin considerar la diversidad inherente al estudiantado. La educación debe empoderarles, dándoles las condiciones necesarias para reconocer y cuestionar las desigualdades que les rodean e influir con sus propuestas y acciones en la resolución de problemáticas sociales.

Si las y los estudiantes son insertados en una educación que no considera su clase, sexo, género, etnia, lengua, cultura, capacidad, condición migratoria, religión o cualquier otro aspecto de su identidad, es muy probable que se apropien de la idea de que "la escuela no es para ellos y ellas", ya que se enfrentarían constantemente a comentarios o actitudes que les califican de incapaces, ignorantes, indolentes o inútiles terminando por creerlo y asumirlo como verdad. Esta autodesvalorización es una barrera significativa para su desarrollo ya que puede llevar a creer que el conocimiento y la sabiduría pertenecen únicamente a las y los "profesionales" y no reconocen el valor de su propio conocimiento y experiencia.

El rol de las y los estudiantes, entonces, debe ser el de un sujeto activo que desafía y transforma estas narrativas opresivas que fomentan las desigualdades. Debe aprender a valorar su propia voz y experiencia, y a reconocer su capacidad para conocer y transformar su realidad. La educación debe ser un proceso liberador que les permita verse a sí mismos o mismas como agentes de transformación social, capaces de escribir su propia historia y de participar activamente en la construcción de una sociedad más justa y humana.

X. Tecnologías de la Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digital (TICCAD)

La implementación de las TICCAD en la planeación didáctica representa una oportunidad para enriquecer la experiencia educativa, al facilitar el desarrollo de las habilidades, saberes y competencias digitales, potenciar la creatividad y motivación del estudiantado y favorecer la labor del profesorado. (Aprende.mx, 2022).

Al transversalizar el uso de las TICCAD, se busca integrar sus herramientas de manera horizontal a lo largo de todas las Unidad de Aprendizaje Curricular, en lugar de relegarlas a un recurso sociocognitivo específico. Esto permite que las y los estudiantes desarrollen habilidades digitales de manera progresiva y coherente a lo largo de su formación académica, independientemente del área de conocimiento en la que se encuentren.

No obstante, resulta crucial que la integración de las TICCAD se realice considerando las particularidades de cada plantel, su infraestructura, el nivel de competencia digital del personal docente y el estudiantado, así como los recursos disponibles. De esta manera, se garantiza que estas herramientas se utilicen de manera efectiva y se maximice su impacto en el proceso educativo.

Al integrar las TICCAD en la planeación didáctica de acuerdo con las posibilidades de cada plantel, las y los docentes pueden enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, promoviendo la participación activa de sus estudiantes, fomentando el pensamiento crítico y creativo, y facilitando el acceso a una educación de excelencia para todos y todas.

XI. Referencias

- ACUERDO número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Secretaría de Educación Pública. DOF. (2023) Fecha de citación [11-01-2024]. Disponible en formato HTML: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5699835&fecha=25/08/2023#gsc.t
- Alonso Herrera, A. T., & Campirán Salazar, A. F. (Coords.). (2021). *Pensamiento crítico en Iberoamérica. Teoría e intervención transdisciplinar*.
- Barco, E. (2019). *La intuición en la toma de decisiones estratégicas*. Revista CEA, 3(2).
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: Teoría y práctica*. FCE.
- Bordes Solana, M. (2011). *Las trampas de Circe: Falacias lógicas y argumentación informal*. Cátedra.
- Cortina Orts, A. (2013). *¿Para qué sirve realmente la ética?* Booket Paidós.
- Dirección General del Bachillerato. (2023). *Orientaciones para la Evaluación del Aprendizaje*. DGB.
- Dirección General del Bachillerato. (2024). *Orientaciones Psicopedagógicas para la Elaboración de Programas de Estudio y Progresiones de Aprendizaje*. DGB.
- González Reyes, E. A. (2011). *¿Por qué enseñar pensamiento crítico?* En *Pensar, razonar y argumentar: Enseñar lógica* (Comp. Eduardo Harada O.). UNAM.
- Kuhn, D. (2012). *Enseñar a pensar*. Amorrortu Editores.
- Marina, J. A. (2004). *La inteligencia fracasada: Teoría y práctica de la estupidez*. Barcelona: Anagrama.
- Subsecretaría de Educación Media Superior. (2023a). *Progresiones de Aprendizaje del Área de Conocimientos de Humanidades*. SEP.
- Subsecretaría de Educación Media Superior. (2023j). *Programa de estudios del Área del Conocimiento de Humanidades I*. SEP
-

Subsecretaría de Educación Media Superior. (2023k). Programa de estudios del Área del Conocimiento de Humanidades II. SEP

Subsecretaría de Educación Media Superior. (2023l). Programa de estudios del Área del Conocimiento de Humanidades III. SEP

Subsecretaría de Educación Media Superior. (2023m). Orientaciones pedagógicas del Área del Conocimiento de Humanidades. SEP

Vega Reñón, L. (2017). *Lógica para ciudadanos: Ensayos sobre lógica civil*. Editorial Académica Española.

Glosario

- **Agnosticismo:** actitud filosófica que mantiene apertura a la revisión de convicciones, la comprensión y construcción de alternativas sin descartar categóricamente posibilidades.
 - **Alienación:** la condición de dependencia de los puntos de vista, valoraciones, opiniones, comportamientos y acciones de otros; especialmente, de los que se propagan desde los poderes formales o fácticos.
 - **Autonomía:** la capacidad de poder definir los propios puntos de vista, valoraciones, opiniones, comportamientos y acciones sin depender de otras y otros.
 - **Aplicación:** Se refiere al empleo o puesta en práctica de un conocimiento, metodología o recurso filosófico, a fin de obtener un determinado efecto o consecuencia sobre la experiencia y los saberes.
 - **Axiología:** subárea de la filosofía que se pregunta acerca de lo deseable e indeseable (valores), de sus caracterizaciones y jerarquización.
 - **Cientificidad:** cumplimiento con los ideales epistemológicos y críticos de la práctica científica que incluyen una actitud agnóstica y valoración crítica de los resultados. Sin embargo, a menudo se usa retóricamente para respaldar posturas dogmáticas.
 - **Componentes de Área:** refiere a nociones clave u elementos pertenecientes a una dimensión de un subcampo de la filosofía. Varían conforme a la tradición en que ha emergido o se ha desarrollado un corpus de problemas.
 - **Comprensión:** categoría epistemológica que refiere a procesos derivados de la intuición, experiencia o razonamiento que fortalecen la familiaridad con entidades, personas, emociones, sucesos o procesos.
 - **Conocimiento Integrador:** comprende las distintas ramas o subcampos de la filosofía cuya amplitud y dimensiones particulares, remiten a las condiciones culturales, e históricas de su emergencia y desarrollo.
 - **Convencimiento:** proceso dialógico reflexivo que genera acuerdos intersubjetivos con la participación equitativa de diversos puntos de vista y puede llevar a la acción responsable.
 - **Culpa:** categoría de valoración moral que se ha empleado para promover perspectivas de castigo, penitencia y absolución en sustitución de la responsabilidad por los comportamientos y acciones.
 - **Deliberación:** procedimiento dialógico en el que se sopesan distintas valoraciones, puntos de vista y alternativas con miras a conseguir acuerdos intersubjetivos.
 - **Dimensiones:** A la extensión y profundidad de cada una de las áreas o subcampos interdisciplinarios que integran a un determinado conjunto de
-

nociones, saberes o prácticas propias en la formación de las Humanidades. La emergencia y desarrollo de estas responde a condiciones culturales e históricas precisas, siendo por ello necesario considerar que sus elementos o componentes siguen un orden determinado que deriva de los requerimientos internos para su inteligibilidad. La evolución de nociones y/o conceptos se corresponde con la amplitud y profundidad con que cuenta.

- **Dogmatismo:** perspectiva epistémica refractaria a la revisión, puntos de vista distintos o consideración de alternativas.
- **Equidad:** posibilidad de participación en igualdad de circunstancias a pesar de las diferencias individuales, contextuales o de antecedentes.
- **Escepticismo:** actitud epistemológica que pone en cuestión las convicciones, creencias o justificaciones. En casos extremos, puede llegar a una actitud de parálisis epistémica.
- **Experiencia:** desde la perspectiva epistemológica se la ha contemplado como una posible e importante fuente de conocimiento. En la perspectiva eurocéntrica reciente, ha perdido valor frente a la razón. Sin embargo, para comprender perspectivas epistemológicas no europeas y para la descolonización de nuestro pensamiento es importante su recuperación.
- **Individualismo:** actitud que privilegia los intereses y perspectivas propias por encima de las de los demás. A menudo se vincula a actitudes dogmáticas por el blindaje epistémico que éstas aportan a las propias convicciones.
- **Intuición:** desde la perspectiva epistemológica antigua y no europea ha sido a menudo la principal fuente de conocimiento. Sin embargo, desde el desarrollo de la perspectiva europea moderna dejó prácticamente de tenerse en cuenta.
- **Objetividad:** idea moderna que propugna que el sujeto cognoscente es capaz de comprensión en la que sus valores, emociones, imaginación o convicciones no participan. Las perspectivas posmodernas cuestionan la posibilidad de esta perspectiva.
- **Persuasión:** utilización de estrategias retóricas para lograr la aceptación acrítica de valoraciones, opiniones, propuestas o planes de acción.
- **Pertinencia:** valor epistémico que es a menudo utilizado desde perspectivas dogmáticas para descartar puntos de vista alternativos. Desde el punto de vista del pensamiento crítico, es fundamental cuestionarse siempre si la valoración de un punto de vista como “impertinente” o “no pertinente” no es una estrategia retórica de clausura del diálogo.
- **Plausibilidad:** valor epistémico alternativo al de verdad que propugna que una pretensión de conocimiento o propuesta de acción parece viable o razonable.
- **Ponderación:** acción de sopesar críticamente distintas valoraciones, opiniones o propuestas.

- **Praxis:** refiere a la actividad práctica de aprehender, apropiarse y transmutar una teoría, habilidad o situación en correspondencia al contexto presente.
 - **Principio de caridad:** la actitud dialógica de esforzarse por comprender, desarrollar, contemplar o imaginar la forma más robusta, plausible o verosímil de puntos de vista u opiniones distintas de la propia. Es la actitud opuesta de la que lleva a la caricaturización que se hace en la falacia conocida como “hombre de paja”.
 - **Razonamiento o argumentación:** proceso de inferencia de conclusiones a partir de premisas o razones.
 - **Recursos filosóficos:** se refiere a los procesos, metodologías, recursos y prácticas que se han usado en la tradición filosófica para la producción, salvaguarda, uso y reproducción de un discurso, práctica, imagen, acontecimiento o saber.
 - **Responsabilidad:** la capacidad autónoma de reconocer la contribución que los propios comportamientos y acciones tienen en los resultados de sucesos, proyectos o interacciones con otras personas; de aprender de las equivocaciones o errores de juicio y de reparar o subsanar en lo posible los daños o problemas que dichas equivocaciones o errores ocasionen.
 - **Saber:** remite a la cristalización de conocimientos, prácticas o habilidades que han representado las actividades y cuestiones fundamentales en que lo humano, como ser social, se identifica y caracteriza. Conjunta aquello que es deseable transmitir y conservar para la actividad humana presente y futura.
 - **Sabiduría práctica:** capacidad para actuar razonable, juiciosa y justamente en diversos contextos.
 - **Solidaridad:** actitud que promueve la cooperación entre las personas, la ayuda mutua y el trabajo conjunto hacia metas comunes.
 - **Subjetividad:** reconocimiento del papel que las emociones, valoraciones, imaginación o convicciones juegan en los procesos de comprensión.
 - **Tradición humanística:** se refiere a un conjunto de saberes, técnicas, metodologías y disciplinas centradas en identificar y analizar los elementos y funciones discursivas, con el fin de identificar distintos usos, prácticas e interpretaciones asociados a efectos de sentido en la experiencia colectiva. Se trata principalmente de una tradición occidental que se ha venido conformando desde la antigüedad grecolatina, y ahora acepta saberes de otras tradiciones construidas con diferentes valores y estructuras.
 - **Valores y antivalores:** clasificación axiológica de rasgos deseables o indeseables. A menudo se vincula a perspectivas morales para la persuasión y el control acrítico de valoraciones y comportamientos. En esta UAC, se toman éstas como categorías de análisis primero para el autoconocimiento de las formas en que valoramos y después para
-

comprender, respetar y experimentar valoraciones alternativas provenientes de distintos contextos o desarrollar o imaginar las propias.

- **Verdad:** valor epistémico que propugna la existencia de conocimientos ciertos. Numerosas perspectivas críticas recientes ponen en cuestión esta noción por su frecuente uso desde los dogmatismos y proponen la consideración de valores alternativos como plausibilidad, verosimilitud, provecho.
- **Verosimilitud:** valor epistémico alternativo al de verdad que, desde una perspectiva más agnóstica, propugna el posible o probable acuerdo entre una presunción de conocimiento o propuesta de acción y la experiencia.

Créditos

Personal docente que elaboró

Miriam Sosa Estrella

Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro

Mirna Onofre Ortega

Colegio de Bachilleres del Estado de Puebla

Gabriela Guevara Reyes

Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Carlos Eduardo González Hernández

Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Personal académico de la Dirección General del Bachillerato que coordinó

Jorge Alejandro Rangel Sandoval

Fanny Casas Cortés

Mercedes Gabriela Castro Nava

Isis Yoalit Oropeza Ledezma

La construcción de estas Progresiones de Aprendizaje no hubiera sido posible sin la valiosa contribución y retroalimentación de las y los docentes de Educación Media Superior a lo largo de todo el país.

La Dirección General del Bachillerato agradece y reconoce a todas las personas que colaboraron en la construcción de este documento con sus valiosas aportaciones.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este documento, siempre y cuando se cite la fuente y no se haga con fines de lucro.

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



DGB